

## RAPORT ANALITYCZNY

### „Narewska Republika Ludowa”:

operacja informacyjna, mechanizm wykorzystujący niezadowolenie społeczne oraz rzeczywiste zagrożenia

*Data sporządzenia: 25 marca 2026 r.*

*Status: zweryfikowany raport końcowy*

*Źródła: dane otwarte, publiczne oświadczenia, zweryfikowane oceny ekspertów*

W lutym i marcu 2026 r. na platformach Telegram, VKontakte i TikTok pojawiły się konta promujące ideę „Narewskiej Republiki Ludowej” – odrębnego rosyjskojęzycznego podmiotu na północnym wschodzie Estonii. Kanał został utworzony 14 lipca 2025 r., przez siedem miesięcy pozostawał „uśpiony”, a aktywowano go 18 lutego 2026 r., dziesięć dni przed rozpoczęciem amerykańsko-izraelskiej operacji przeciwko Iranowi.

Estońskie służby specjalne miały różne opinie na ten temat. Kaitsepolitseiamet uznało to za operację informacyjną, która może mieć konsekwencje karne dla uczestników. Służba wywiadu zagranicznego zajęła bardziej ostrożne stanowisko: dyrektor KaPo, Roosin, publicznie oświadczył, że nie widzi bezpośredniego udziału rosyjskiego rządu, a krajowe media „rozdmuchały” tę historię. Obie agencje mają rację w ramach swoich kompetencji: KaPo ocenia wpływ wewnętrzny, a wywiad – kwestię przypisania odpowiedzialności państwowemu zleceniodawcy.

Główny wniosek: fizyczne zagrożenie na horyzoncie lat 2026–2027 jest mało prawdopodobne – potwierdza to również roczne sprawozdanie Służby Wywiadu Zagranicznego z 10 lutego 2026 roku. Istnieje jednak inne realne zagrożenie: stopniowa normalizacja narracji separatystycznej wśród politycznie biernej rosyjskojęzycznej ludności Ida-Virumaa. Operacja ta nie wymaga masowego poparcia; wystarczy, że strona „broniąca się” sama odegra rolę megafonu nagłaśniającego temat, a znalezienie „napastnika” będzie kwestią czasu.

### 1. Przedstawienie problemu

Narwa – trzecie co do wielkości miasto Estonii, położone na granicy państwowej z Rosją. Według spisu powszechnego z 2021 roku mieszkało tu 53 955 osób, z czego

około 87% to Rosjanie. Na początku 2026 r. liczba mieszkańców spadła do około 51 000: miasto systematycznie traci mieszkańców, śmiertelność przewyższa przyrost naturalny prawie czterokrotnie, a młodzież wyjeżdża do Tallina i za granicę.

Kontekst demograficzny i gospodarczy sprawia, że Narwa jest klasycznym obiektem operacji wpływowych. 34% zarejestrowanych mieszkańców to obywatele Rosji (wzrost z 29% w 2004 r., źródło: [Severnoje Poberezhje / Postimees, 07.03.2024](#) ). Wśród dorosłych obywatelstwo estońskie posiada tylko 44%; wśród nieletnich – już 77%, co odzwierciedla długoterminową tendencję integracyjną. Aktualna liczba mieszkańców na początku 2026 roku wynosi około 51 000 osób (dane: [ERR, 11.01.2026](#) ). Miasto leży w zasięgu wzroku Iwangrodu: dosłownie po drugiej stronie rzeki.

Właśnie w tym miejscu w lutym 2026 roku pojawiły się konta „Narewskiej Republiki Ludowej”.

## 2. Chronologia operacji

DATA	WYDARZENIE
Lato 2024	Pojawia się kanał Telegramowy „Blindaż 78” – treści związane z Rosją, gloryfikacja prywatnej firmy wojskowej „Wagner”, materiały z frontu. Kilka publikacji podpisanych jest imieniem Ilja Bojkow. Cyfra „78” – prawdopodobnie kod Sankt Petersburga.
14 lipca 2025	Powstaje kanał na Telegramie, który później stanie się „Narewską Republiką Ludową”. Siedem miesięcy działania – tryb „uśpiony”, minimalna aktywność.
Luty 2026	Kanał przemianowano na „Narewską Republikę Ludową”. Aktywna publikacja.
<b>18 lutego 2026</b>	Data aktywacji – dziesięć dni przed rozpoczęciem amerykańsko-izraelskiej operacji przeciwko Iranowi.
11 marca 2026	Propastop publikuje pierwszą analizę. W tym momencie kanał ma 60–70 subskrybentów, a poszczególne posty osiągają około 100 wyświetleń. <a href="#">Źródło: Propastop, 11.03.2026</a>

12 marca 2026	KaPo kwalifikuje to jako operację informacyjną. Premier Michał i minister spraw zagranicznych Czakna wydają publiczne oświadczenia.  <a href="#">Źródło: ERR, 12.03.2026</a>
13–21 marca 2026	Międzynarodowe relacje: Delfi, ERR, Meduza, Euronews, Bild, RIA Novosti, Vzglyad, EADaily, LSM (Łotwa), Nastoyashcheye Vremya, Belsat i inne. Liczba subskrybentów kanału przekracza 2 000.  <a href="#">Meduza (ros.), 21.03.2026</a>

### 3. Na czym polega operacja

#### 3.1. Platformy i treści

Operacja jest prowadzona w trzech miejscach: Telegram (główny kanał), VKontakte i TikTok. Na pierwszy rzut oka to mieszanka memów, zdjęć kotów i prowokacyjnych żartów. Po uważnej lekturze wyłania się pełnoprawna konstrukcja narracyjna: flaga (zielono-czarno-biała), herb (tarcza z czarnym orłem), „hymn” (chór „Odleć na skrzydłach wiatru” z opery Borodina), insygnia „sił zbrojnych”, mapy przedstawiające NNR jako odrębne terytorium między Estonią a Rosją.

Jeden z postów przedstawia „plan dnia milicji narewskiej”: pobudka o 6:00, szturm na Narwę o 9:00, zajęcie Sillamäe i Kohtla-Järve do 15:00, koncert rapera Z Akima Apaczewa o 20:00. (całość jest tak naprawdę kalką dobrze znanej prześmiewczej propagandówki z programów Sołowiowa, więc ma klasyczny wydzwięk niby-żartobliwy, ale trzeba mieć z tyłu głowy, że Sołowiow odnosił się przecież do zupełnie realnej agresji na Ukrainę) Później pojawiły się zdjęcia z bronią i symboliką – najprawdopodobniej zdjęcia stockowe z narysowanymi atrybutami. Nagłówek kanałów: „#CzekamyNaRosję. Wiadomości z najpiękniejszego państwa na Ziemi”. Szczegółowa analiza: [Propastop, 11.03.2026](#).

Po nagłośnieniu sprawy w mediach administratorzy skorygowali retorykę: „Nie opowiadamy się za odłączeniem Narwy. Opowiadamy się za autonomią – lub przynajmniej za zrównaniem Rosjan niebędących obywatelami z Estończykami”. Jednocześnie pojawiła się prośba o krypto-donejty z charakterystycznym zastrzeżeniem: „Niestety, nie jesteśmy projektem Kremla”.

#### 3.2. Struktura organizacyjna

Dziennikarz Rus.Postimees wkradł się do zamkniętego czatu podając się za zwolennika. Ustalono: administrator nie mieszka w Estonii i nie orientuje się w lokalnej

rzeczywistości politycznej. Program merytoryczny sprowadzał się do samodzielnego drukowania i rozprowadzania ulotek. Na podstawie wyników śledztwa Postimees doszedł do wniosku: „To nic innego jak źle przeprowadzona operacja informacyjna”. Pełny reportaż: [Rus.Postimees / TVNet, 20.03.2026](#).

Poza administratorem nie wykryto żadnych innych osób związanych z tą strukturą. W aktywnym czacie obecni byli: sam administrator, dziennikarz pod przykrywką oraz jeszcze jedna osoba – prawdopodobnie dziennikarz innego wydania lub pracownik służb bezpieczeństwa.

#### 4. Atrybucja: co ustalono, a co pozostaje otwarte

Pierwsze publikacje kanału podpisane są imieniem Ilja Bojkow. W jednym z postów pojawia się podziękowanie dla Ilji i grupy Blindazh 78 za dostarczenie świec okopowych z Sankt Petersburga. Związek z Petersburgiem pośrednio potwierdza cyfra 78 w nazwie – jest to numer kierunkowy miasta. Nie udało się zweryfikować tożsamości na podstawie źródeł otwartych.

##### 4.1. Stanowisko estońskich służb specjalnych

KaPo (wewnętrzny kontrwywiad) zakwalifikowała NNR jako operację informacyjną mającą na celu destabilizację i podważenie spójności społecznej. Udział w niej, według przedstawicielki agencji Marty Tuul, może pociągać za sobą konsekwencje karne. Oświadczenie KaPo: [ERR, 12.03.2026](#).

Służba Wywiadu Zagranicznego (Välisluureamet) zajęła zasadniczo odmienne stanowisko. Dyrektor Kaupo Roosin stwierdził: „Wygląda na to, że za tą aktywnością nie stoi rosyjski rząd. Wygląda na to, że jest to dzieło jakiegoś aktywisty. Zauważyłem też, że nasze własne media nieco wyolbrzymiły tę sprawę”. Roczny raport wywiadu: [International Security and Estonia 2026](#). Streszczenie: [ERR, 10.02.2026](#).

Nie ma tu sprzeczności. KaPo ocenia wpływ na społeczeństwo – i jest on realny. Wywiad ocenia kwestię zlecniodawcy państwowego – i tutaj nie ma bezpośrednich dowodów. Obie agencje mają rację w ramach swoich kompetencji.

##### 4.2. Trzy konkurujące ze sobą hipotezy

HIPOTEZA	FAKTY ZGODNE Z HIPOTEZĄ	PRZECIW
<b>Osoba samotna lub mała grupa bez zlecenia rządowego</b>	Wywiad nie dostrzega Kremla; zerowa baza	Czas działania zbyt precyzyjny; schemat powtarza znane wzorce

	zasobów; wykonanie amatorskie	
<b>Operacja zainspirowana: sygnał został wydany, wykonawcy działają autonomicznie</b>	Wyjaśnia to zarówno prowizoryczność, jak i schemat. Sprawa Petersona pokazała: właśnie tak działa ten schemat	Nie da się zweryfikować na podstawie źródeł otwartych
<b>Bezpośrednia operacja państwowa niskiego szczebla</b>	Podobieństwa strukturalne do DNR/LNR z 2014 roku	Jest to w bezpośredniej sprzeczności z publicznym stanowiskiem estońskiego wywiadu zagranicznego

Najbardziej prawdopodobna hipoteza na podstawie ogółu oznak – druga: operacja zainspirowana, ale nie kierowana bezpośrednio. Odpowiada to udokumentowanej logice sprawy Petersona, w której sąd ustalił: utworzenie „obrony cywilnej” było własną inicjatywą oskarżonego, a nie rosyjskim pomysłem. Moskwa stwarza warunki i wysłała sygnały, a wykonawcy działają samodzielnie. Daje to wiarygodne zaprzeczenie i minimalizuje przypisywanie odpowiedzialności. Na tej samej zasadzie zapewne działano w wypadku Kremla (vide: Strielkow-Girkin i jego zainicjowanie operacji „separatyzmu” na Donbasie, ale o tym później).

Nie da się ustalić bezpośredniego przyporządkowania zleceniodawcy na podstawie źródeł otwartych. Tam, gdzie to ograniczenie wpływa na pewność wniosku, jest to wyraźnie zaznaczone w tekście.

## 5. Podłoże społeczne: dlaczego to działa

### 5.1. Rzeczywiste pretensje i/lub roszczenia jako paliwo

Operacja nie wywołuje niezadowolenia. Wykorzystuje to, co już istnieje, co zresztą pozornie przynajmniej wpisuje się w „kanon krymski”:

**Reforma językowa.** Od 2024 roku wszystkie szkoły państwowe przechodzą na język estoński jako język nauczania. Dla Ida-Virumaa – regionu o najmniejszym poparciu dla reformy w całym kraju – jest to egzystencjalna zmiana kulturowa. Badanie ZOiS (jesień 2025 r., 2000 respondentów) wykazało: poparcie dla reformy w Ida-Virumaa jest minimalne. Część rodzin już wyjechała – na Łotwę, do Finlandii, Rosji. Źródło: [ZOiS Spotlight, grudzień 2025 r.](#)

**Kwestia religijna.** Ustawa o zerwaniu kanonicznych więzi Estońskiego Kościoła Prawosławnego z Patriarchatem Moskiewskim jest postrzegana przez część wiernych katedry Wskrzesienia Pańskiego w Narwie (ponad 3 000 osób) jako zagrożenie dla życia duchowego. Jest to poważniejsza sprawa niż reforma językowa: dotyczy nie programu szkolnego, ale tożsamości.

**Gospodarka.** Narwa traci ponad 1000 mieszkańców rocznie. „Zielona transformacja” – zamknięcie elektrowni węglowych i łupkowych – pozbawiła miasto tradycyjnej bazy gospodarczej bez równoważnego zamiennika. Burmistrz Narwy w styczniu 2026 r. przyznała: całkowite zatrzymanie spadku liczby ludności jest niemożliwe. Źródło: [ERR, 11.01.2026](#) .

## 5.2. Mechanizm konwersji

Operacja nie wymaga przekonywania nikogo, wystarczy jej normalizacja. Istnieje pewien żal wśród ludzi – kanał oferuje ramy jego kodyfikacji i hasło przewodnie („wypierają nas”) – powtarzanie sprawia, że rama staje się zwyczajowa – wynikię żądanie polityczne („autonomia”) zaczyna być postrzegane jako naturalna konsekwencja rzeczywistych problemów. Na żadnym z etapów nie jest wymagana jawna propaganda. Wystarczy regularna treść i brak kontr-narracji w tej samej ramie emocjonalnej.

## 5.3. Socjologia: trzy segmenty odbiorców

	ROZMIAR	CHARAKTERYSTYKA
<b>A</b>	5–10	Ideologicznie lojalni wobec Rosji. Głosowali na Petersona. Rdzeń grupy docelowej – już przekonani.
<b>B</b>	40–50%	Politycznie bierni, mający realne powody do niezadowolenia. Główny cel operacji. Nie trzeba ich przekonywać – potrzebna jest normalizacja narracji.
<b>C</b>	40–50%	Zintegrowani, zwłaszcza młodzież. Stabilni. 77% nieletnich mieszkańców Narwy to obywatele Estonii. W perspektywie długoterminowej segment ten rośnie.

Dane z ankiet terenowych Delfi: większość ankietowanych mieszkańców Narwy odniosła się do idei „republiki ludowej” sceptycznie – „nierealistyczne”, „nie słyszeliśmy”, „to Rosja, nie my”. Ankieta uliczna nie jest reprezentatywna: nie uwzględnia ona politycznie biernej grupy B. Źródło: [Meduza, 21.03.2026](#); [ERR, 12.03.2026](#).

Badanie przeprowadzone przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych Estonii (wiosna 2025 r.) wykazało, że poparcie dla Ukrainy wśród rosyjskojęzycznych mieszkańców Ida-Virumaa wynosi zaledwie 3%. 45% uważa, że Rosja powinna przejąć wszystkie okupowane terytoria Ukrainy. Nie jest to poparcie dla NNR, ale stanowi to grunt, na którym narracja ta może się rozwinąć. Źródło: [Veridica, 28.06.2025](#) .

## **6. Paradoks amplifikacji: jak niespełna stu subskrybentów stało się „międzynarodową wiadomością”**

To kluczowy wniosek operacyjny raportu. CEPA trafnie nazwała to zjawisko „paradoksem amplifikacji”: operacja osiąga cel nie poprzez bezpośrednią konwersję odbiorców, ale poprzez wywołanie reakcji obronnej samego celu. Szczegółowa analiza: [CEPA, 19.03.2026](#) .

Łańcuch wydarzeń można dokładnie odtworzyć. Kanał z 60–70 subskrybentami i około 100 wyświetleniami na post istnieje jako biały szum, nieistotna składowa sfery informacyjnej. 11 marca Propastop – struktura o statusie instytucjonalnym (powiązana z Kaitseliit) – publikuje analizę. Delfi, największy portal w Estonii, podchwytuje temat. Premier komentuje to na konferencji prasowej. Następnie Bild, Euronews i Meduza otrzymują pełnoprawny temat polityczny – nie o kanale ze stu subskrybentami, ale o reakcji rządu NATO na rosyjskie zagrożenie.

Rosyjskie media państwowe natychmiast przekształcają to w trzy narracje: „Estonia panikuje”, „Estonia represjonuje za poglądy”, „A więc prawdziwy problem istnieje”. Pierwotny kanał w tym momencie nie ma już znaczenia – zastąpiła go publiczna drama, która się wokół niego rozgrywa.

W Estonii dyskusja na temat adekwatności reakcji podzieliła środowisko medialne. Szef redakcji wiadomości ERR, Indrek Kiisler, napisał, że ujawnienie marginalnego konta samo w sobie stanowi jego wzmocnienie. Propastop zaprzeczył: milczenie we współczesnym środowisku informacyjnym nie działa – narracja i tak dotrze do odbiorców, ale już bez kontekstu. Stanowisko Kiislera: [ERR Opinion, 13.03.2026](#) . Odpowiedź Propastop: [Propastop, 16.03.2026](#).

Oba stanowiska są analitycznie uzasadnione. Nie ma odpowiedzi na pytanie „kiedy mówić, a kiedy milczeć” bez jasnego protokołu opartego na ocenie rzeczywistej skali zagrożenia, a nie jego wizualnej oprawy.

## **7. Element offline: koncerty „Bieriega Pabiedy”**

Operacja informacyjna ma wymiar fizyczny, który istnieje niezależnie od kanałów Telegramu.

Od 2023 roku władze obwodu leningradzkiego pod kierownictwem gubernatora Aleksandra Drozdzenki organizują coroczne koncerty w Iwangorodzie, skierowane

specjalnie do odbiorców z Narwy. 9 maja 2024 roku tysiące mieszkańców Narwy zgromadziło się na nabrzeżu. Do maja 2025 roku zainstalowano dwa duże ekrany – skierowane specjalnie w stronę Narwy, które od rana transmitowały moskiewską paradę Zwycięstwa. Ze względu na ekrany wycięto stuletni skwer przy twierdzy, wbrew protestom mieszkańców Iwangorodu. Źródła: [ERR, 09.05.2025](#) ; [Postimees, 19.04.2024](#)

Mechanizm oddziaływania jest trójstopniowy. Po pierwsze: legitymizacja skarg – „Rosja daje to, czego zabrania Tallin”. Po drugie: narracja troski – „Rosja pamięta o swoich”. Po trzecie: normalizacja poprzez dowód społeczny – tysiące ludzi stoją na nabrzeżu i wspólnie oglądają.

Korelacja chronologiczna jest znacząca: koncerty odbywają się od 2023 roku, a kanał powstał latem 2025 roku. Nie jest to dowód związku przyczynowo-skutkowego, ale kontekst, którego nie można ignorować.

Jako środek zaradczy Propastop we współpracy z Muzeum w Narwie wywiesił na wieży zamku plakat „Putin – zbrodniarz wojenny”, dobrze widoczny z Iwangorodu. W 2024 roku na nabrzeżu zaatakowano aktywistę z ukraińską flagą. Przestrzeń offline nie jest neutralna.

## **8. Precedens Petersona: jedyny zweryfikowany przypadek**

Sprawa Aivo Petersona to jedyny przypadek potwierdzony wyrokiem sądowym: bezpośredni kontakt agenturalny między strukturami państwa rosyjskiego a estońskim podmiotem politycznym w Ida-Virumaa. Główne źródło: [MKE. ee, 11.12.2025](#) ; [ERR, 11.12.2025](#).

Sąd ustalił: za pośrednictwem pośrednika Rootsi przekazano Petersonowi informację o zainteresowaniu rosyjskich struktur państwowych współpracą z partią zdolną do zmiany kursu politycznego Estonii. Peterson przyjął propozycję. Planowano spotkanie z deputowanymi do Dumy Państwowej, utworzenie „obrony cywilnej” na wzór donbasowskich „organizacji charytatywnych” z udziałem osób posiadających pozwolenie na noszenie broni.

Ważny niuans, który często się pomija: sąd ustalił, że epizod z „obroną cywilną” nie stanowi zdrady państwowej – była to inicjatywa samego Petersona, a nie rosyjski projekt. Wyrok został wydany w oparciu o dwa inne udowodnione epizody. Nie zmniejsza to wagi wyroku, ale jest ważne z analitycznego punktu widzenia: sąd odróżnił zlecenie państwowe od „dzikiej” inicjatywy oddolnej.

11 grudnia 2025 r. Sąd Okręgowy w Harju skazał Petersona na 14 lat pozbawienia wolności, Rootsi – na 11 lat, a Andronowa – na 11 lat plus 5 miesięcy i 28 dni. Wyrok nie

stał się prawomocny – możliwe jest odwołanie do Sądu Okręgowego w Tallinie. Roots zamierza się odwołać. Źródło: [ERR, stanowisko adwokata, 11.12.2025](#).

Znaczenie analityczne tej sprawy dla oceny NNR jest dwojakie. Z jednej strony pokazuje ona rzeczywisty precedens rosyjskiej ingerencji w przestrzeń polityczną Ida-Virumaa. Z drugiej strony – właśnie to, że sprawa ta trafiła do sądu i została w pełni ujawniona, świadczy o skuteczności estońskiego wywiadu kontrwywiadowczego. Nie wykryto żadnego podobnego ustalonego kontaktu związanego bezpośrednio z kanałem NNR.

### 9. Porównanie z rokiem 2014: podobieństwa i zasadnicze różnice

Paralela z Donbasem z 2014 roku nasuwa się sama, i właśnie dlatego wymaga precyzyjnej oceny. Niekrytyczne porównanie prowadzi do dwóch błędów: albo do panikarstwa („to początek okupacji”), albo do bagatelizowania („to tylko memy”). Szczegółowa analiza porównawcza: [Jamestown Foundation, 22.03.2026](#); [Atlantic Council, 19.03.2026](#).

PARAMETR	DONBAS 2014	NNR 2026
Komponent wojskowy	Rzeczywista. Żywi agenci, broń, kontrola tłumy.	Brak. Wirtualna symbolika.
Agenci w terenie	Zweryfikowani. „Urlopowicze”, prywatne firmy wojskowe, menedżerowie.	Nie zidentyfikowani.
Finansowanie	Państwowe, na dużą skalę.	Darowizny kryptowalutowe. Nie wykryto poważnej bazy.
Mobilizacja prorosyjska	Wysoka. Dziesiątki tysięcy aktywnych uczestników.	Niska. 2 000 subskrybentów po międzynarodowym rozgłosie.
Kontekst NATO	Brak. Ukraina nie jest członkiem sojuszu.	Pełne członkostwo. Siły sojuszu w regionie.
Jakość wykonania	Profesjonalne.	Amatorskie. Postimees: „źle przeprowadzona operacja informacyjna”.

Bezpośrednia analogia do roku 2014 to alarmistyczne uproszczenie. Istnieje podobieństwo strukturalne: identyczna terminologia „republika ludowa”, pełna symbolika państwowa, apel o ochronę ludności rosyjskojęzycznej. Skala operacyjna jest nieporównywalna. Co na pewno łączy te wydarzenia: wykorzystanie rzeczywistych skarg jako emocjonalnego punktu wyjścia do narracji politycznej oraz normalizacja semantyczna poprzez powtarzanie.

Historycznie istotny kontr-fakt: w okresie prezydentury Miedwiediewato mieszkańcy Iwangrodu mówili o chęci przyłączenia się do Estonii, a nie odwrotnie. Fakt ten jest jednym z najskuteczniejszych narzędzi obalania narracji NNR i bezpośrednią konsekwencją różnicy w poziomie życia, którą mieszkańcy Narwy widzą codziennie po drugiej stronie rzeki.

### 10. Wzorzec regionalny: kraje bałtyckie

NNR nie jest odosobnionym przypadkiem, lecz ogniwo w systemowej strategii regionalnej, realizowanej od 2014 roku. Profil celu jest ten sam: miasto przygraniczne z wysokim odsetkiem ludności rosyjskojęzycznej, radziecką przeszłością przemysłową i ekonomicznym opóźnieniem w stosunku do stolicy.

KRAJ	REGION/MIASTO	STATUS	CECHY
<b>Estonia</b>	Narva / Ida-Viru	Aktywna (marzec 2026)	87% Rosjan w Narwie. Sprawa Petersona – precedens sądowy.
<b>Łotwa</b>	Łatgalia / Daugavpils	Była w 2024 r., zamknięta	Zarządzana z Rosji i Białorusi. Kanał przemianowano, subskrybenci usunięci.
<b>Litwa</b>	Visaginas	Próba zakończyła się niepowodzeniem	Nie osiągnęła poziomu wirtualnej „republiki”.

Istotny fakt analityczny: operacja „Latgalia” została zakończona po tym, jak serwis „Vot Tak” ustalił, że była ona zarządzana z Rosji i Białorusi. Następnie uruchomiono projekt „NNR”, charakteryzujący się dokładniejszą anonimizacją. Świadczy to o zdolności do uczenia się, a nie o organicznym charakterze tej inicjatywy.

### 11. Czynniki irański: dlaczego właśnie teraz

Kanał został uruchomiony 18 lutego 2026 r., w okresie wyraźnego wzrostu napięcia wokół Iranu, dziesięć dni przed rozpoczęciem amerykańsko-izraelskiej operacji „Epicka furia” (28 lutego). Nie jest to do końca przypadkowa zbieżność.

Trzy kanały, poprzez które konflikt irański wzmacnia operację:

– cień medialny: operacja przeciwko Iranowi pochłania uwagę zachodnich mediów, a NNR normalizuje się bez odpowiedniego sprzeciwu.

– narracja o porzuceniu: „USA utknęły w Iranie, NATO jest podzielone” – cytowano to w materiałach analitycznych w kontekście NNR.

– finansowanie z ropy: wzrost cen ropy w warunkach konfliktu zasila rosyjski budżet, w tym budżet operacji wpływowych.

Bezpośrednia eskalacja militarna na tym tle jest jednak mało prawdopodobna z trzech strukturalnych powodów: armia rosyjska jest wyczerpana kampanią na Ukrainie; atak na członka NATO przekreśla wszelkie szanse na powrót na rynki europejskie – długoterminowy cel Moskwy; operacja hybrydowa przy zerowej oficjalnej odpowiedzialności jest nieporównywalnie tańsza i bezpieczniejsza niż bezpośrednia inwazja.

## **12. Artykuł 5 NATO: co tak naprawdę gwarantuje**

Artykuł 5 Karty NATO zobowiązuje każdego członka do „podjęcia działań, które uzna za konieczne”. Nie jest to automatyczna reakcja militarna. Trzy czynniki zmniejszają wiarygodność automatycznej aktywacji w scenariuszu hybrydowym.

Próg jest nieokreślony. Od 2016 roku NATO twierdzi, że ataki hybrydowe „mogą” doprowadzić do aktywacji artykułu 5. 34 udokumentowane ataki hybrydowe Rosji przeciwko krajom NATO w 2024 roku – żaden nie doprowadził do zbiorowej reakcji.

Eskalacja stopniowa. Stopniowe nasilanie działań poniżej progu bez jednoznacznie przypisywanej akcji zbrojnej sprawia, że uruchomienie mechanizmu zbiorowej obrony jest politycznie utrudnione.

Czynnik Trumpa. Prezydent USA publicznie powiązał ochronę sojuszników z ich wydatkami na obronę i wprost nazwał interpretację artykułu 5 elastyczną. Estonia jest formalnie chroniona – wydaje 3,5–4% PKB na obronę. Ale sam precedens warunkowości został wprowadzony do dyskursu.

Rzeczywistym czynnikiem powstrzymującym nie jest konstrukcja prawna, ale fizyczna obecność obcych wojsk. Carlo Masala, niemiecki ekspert wojskowy: rozmieszczenie wojsk NATO bezpośrednio w Narwie, a nie 180 km na zachód, zadziałałoby jako nieodwracalny czynnik powstrzymujący. Brytyjskiego batalionu w centrum Narwy nie da się „przeinterpretować”.

SCENARIUSZ	PRAWDOPODOBIEŃSTWO AKTYWACJI ART. 5
Otwarte wkroczenie z użyciem sprzętu pancernego	Wysoka
„Zielone ludziki” + chaos bez wyraźnego zlecniodawcy	Średnia
Operacja hybrydowa bez działań zbrojnych (obecny scenariusz)	Niska
Prowokacja „milicji obywatelskiej” + zaprzeczenie Moskwy	Średnia-niska

### 13. Wnioski i prognoza

#### 13.1. Zweryfikowane wnioski

NNR – zweryfikowana operacja informacyjna z oznakami rosyjskiego autorstwa lub inspiracji. Bezpośrednie przypisanie jej państwowemu zlecniodawcy na podstawie źródeł otwartych nie jest możliwe – takie jest stanowisko zarówno estońskiego wywiadu zagranicznego, jak i niniejszego raportu.

Operacja znajduje się w początkowej fazie rozpoznawczej. Pod względem zasobów zasadniczo różni się od wydarzeń z 2014 roku w Donbasie i nie może być traktowana jako ich bezpośredni odpowiednik.

Czas – aktywacja na dziesięć dni przed konfliktem irańskim – nie jest przypadkowy i wpisuje się w logikę wykorzystania medialnego cienia wielkich kryzysów.

Narracja narwska jest częścią systemowej strategii regionalnej, realizowanej od 2014 roku. Operacja latgalska z 2024 roku miała bardziej otwarty charakter; NNR – bardziej anonimowy. Ewolucja metody jest widoczna.

Największym zagrożeniem nie jest fizyczna eskalacja, ale stopniowa normalizacja narracji separatystycznej w segmencie B odbiorców (osoby bierne politycznie, ale mające rzeczywiste pretensje). Segment ten nie wychodzi na ulice i nie jeździ do Iwanogrodu, ale to właśnie jego postrzeganie tworzy długoterminowy grunt dla poważniejszych operacji.

Sprawa Petersona to jedyny udokumentowany wyrokiem sądowym przypadek bezpośredniego kontaktu z agentem. Wyrok nie stał się prawomocny.

### **13.2. Prognoza na poszczególne horyzonty**

Na rok 2026: eskalacja fizyczna jest mało prawdopodobna – potwierdza to również roczne sprawozdanie Służby Wywiadu Zagranicznego Estonii ( [luty 2026](#) ). Operacja informacyjna będzie kontynuowana w obecnym formacie lub przekształci się w bardziej anonimowe formy po publicznym ujawnieniu.

W latach 2026–2028: przy braku systemowych środków zaradczych – nie ujawniania, a pracy z utajonymi żałami wśród ludności – narracja ulegnie stopniowej normalizacji. To właśnie jest strategiczny cel operacji: nie przejąć Narwy, ale sprawić, by idea jej „szczególnego statusu” stała się czymś zwyczajnym.

### **13.3. Wskaźniki monitorowania**

Następujące wydarzenia wymagają natychmiastowej korekty prognozy w kierunku podwyższenia zagrożenia:

- Pojawienie się aktywistów z symbolami NNR na ulicach Narwy.
- Wzrost liczby odbiorców kanałów powyżej 10 000 z oznakami wzrostu organicznego, a nie wzmocnionego przez media.
- Wzmianki o NNR na prorządowych rosyjskich kanałach Telegramu pierwszego szczebla.
- Zmiana retoryki z „autonomii” na „niezależność” lub „odłączenie się”.
- Pojawienie się finansowania przekraczającego poziom anonimowych darowizn kryptowalutowych.
- Próby organizowania wydarzeń offline pod marką NNR na terytorium Estonii.

## **14. Zalecenia dotyczące przeciwdziałania**

Sześć obszarów, uporządkowanych od najbardziej do najmniej pilnych.

**1. Praca z rzeczywistymi żałami ludności.** Reforma językowa i kwestia kościelna to nie są problemy zmyślone. Usunięcie strukturalnych przyczyn niezadowolenia jest skuteczniejsze niż jakiegokolwiek demaskowanie. Wymaga to nie propagandy, ale konkretnych inwestycji gospodarczych w Ida-Virumaa oraz przejrzystego dialogu ze społecznością – w tym z tymi, którzy zajmują stanowiska niewygodne dla oficjalnego Tallina.

**2. Protokół kalibracji medialnej.** Ujawnienie operacji skierowanej do 70-osobowej grupy odbiorców samo w sobie stanowi jej multiplikator. Potrzebny jest jasny protokół instytucjonalny: kiedy i jak reagować publicznie, a kiedy w milczeniu przekazywać dane do KaPo. Paradoks amplifikacji wymaga decyzji zarządczej, a nie intuicji każdego redaktora z osobna.

**3. Fizyczna obecność NATO w Narwie.** Najskuteczniejszy czynnik powstrzymujący, niezależny od interpretacji prawnych artykułu 5. Stacjonowanie kontyngentu bezpośrednio w mieście, a nie 180 km na zachód, eliminuje pytanie „czy przybędą”, zanim zostanie ono zadane.

**4. Ukierunkowana kontr-komunikacja w języku rosyjskim.** Nie chodzi o nieoficjalne oświadczenia w języku rosyjskim, ale o merytoryczne treści dostępne w narewskich czatach Telegramu, VKontakte i TikToku. Oficjalna narracja nie konkuruje z memami. Potrzebne są treści, które konkurują z memami (vide: Ukraina 2022 rok)

**5. Koordynacja bałtycka.** Operacje w Łatgali, na Litwie i w Narwie to ogniwa jednego łańcucha. Wspólna baza danych dotycząca operacji wpływu dla wszystkich trzech krajów skróci okres utajenia wykrycia kolejnej iteracji.

**6. Wykorzystanie wskaźnika odwrotnego.** Mieszkańcy Iwangorodu w okresie prezydentury Miedwiediewa mówili o chęci przyłączenia się do Estonii. Mieszkańcy Narwy codziennie widzą rosyjski brzeg i wiedzą, jak tam się żyje. Fakt ten stanowi jeden z najsilniejszych kontr-narracji i nie wymaga żadnych inwestycji poza polityczną wolą jego wykorzystania.

## 15. Źródła

Raport opiera się wyłącznie na danych publicznie dostępnych. Tam, gdzie ograniczenie to wpływa na pewność wniosków, jest to wyraźnie zaznaczone w tekście. Wszystkie wnioski są opatrzone datą – czytelnik powinien uwzględnić zmiany sytuacji operacyjnej po 25 marca 2026 roku.

ŹRÓDŁO	DATA	CO WYKORZYSTANO
<a href="#">Propastop</a>	11.03.2026	Pierwszy opis kanałów HNR
<a href="#">Propastop (odpowiedź dla Kiislera)</a>	16.03.2026	Dyskusja na temat amplifikacji

<a href="#">Rus.Postimees / TVNet</a>	18– 20.03.2026	Struktura operacji, profil administratora
<a href="#">Meduza (ros.)</a>	21.03.2026	Chronologia, reakcja władz, socjologia
<a href="#">Meduza (ang.)</a>	23.03.2026	Dane terenowe dotyczące postrzegania w Narwie
<a href="#">Euronews</a>	19.03.2026	Kontekst wojskowy, ocena Masala
<a href="#">Atlantic Council</a>	19.03.2026	Ocena zagrożenia, stanowisko wywiadu zagranicznego
<a href="#">Fundacja Jamestown</a>	22.03.2026	Analiza historyczna, operacja Trust
<a href="#">CEPA</a>	19.03.2026	Paradoks amplifikacji
<a href="#">ERR (wywiad wewnętrzny)</a>	12.03.2026	Reakcja KaPo
<a href="#">ERR Opinion (Kiesler)</a>	13.03.2026	Krytyka amplifikacji
<a href="#">ERR (wyrok)</a>	11.12.2025	Wyrok dla Petersona
<a href="#">MKE.ee</a>	11.12.2025	Szczegóły wyroku
<a href="#">Välisluureamet, raport</a>	10.02.2026	Zagrożenie wojskowe, stanowisko wywiadu w sprawie NNR
<a href="#">ERR (raport wywiadu)</a>	10.02.2026	Streszczenie raportu
<a href="#">ERR (koncerty)</a>	09.05.2025	Koncerty „Bregy Pobedy”
<a href="#">Severnoje Poberezhje</a>	07.03.2024	Obywatelstwo mieszkańców Narwy

<a href="#">Gazeta.ee</a>	01.2024	Demografia: obywatele Federacji Rosyjskiej
<a href="#">ERR (demografia)</a>	11.01.2026	Liczba ludności w 2026 r.
<a href="#">ZOiS Berlin</a>	Grudzień 2025	Reforma językowa, Ida-Viru
<a href="#">Veridica / Ministerstwo Spraw Zagranicznych Estonii</a>	28.06.2025	Socjologia wsparcia dla Ukrainy
<a href="#">LSM (Łotwa)</a>	19.03.2026	Wzorzec regionalny
<a href="#">Wikipedia (Narva)</a>	aktualne	Demografia, historia 1993

*Raport sporządzono: 25 marca 2026 r. Weryfikacja danych zakończona w dniu sporządzenia.*

*Praca została wykonana wyłącznie w oparciu o źródła otwarte. Tam, gdzie ograniczenie dostępu do danych zamkniętych wpływa na pewność wniosków, zostało to wyraźnie zaznaczone w tekście.*